

Протокол № 1
совещаний заместителей директоров по УР
от 30.08.2019

Повестка дня:

1. О результатах проведения государственной итоговой аттестации в 2019 году.
2. О снижении уровня знаний выпускников 11-х классов по русскому языку, обществознанию, истории, химии и биологии.
3. О результатах сдачи ЕГЭ-2019 медалистами.

Присутствовали:

Трофимова Н.Г., консультант управления образования и молодежной политики администрации муниципального образования – городской округ город Касимов, Куликова Н.Г., Клюкина Н.В., заместители директора по УР МБОУ «СШ № 1», Мартынова И.А., заместитель директора по УР МБОУ «СШ № 2», Парфёнова И.В., заместитель директора по УР МБОУ «СШ № 3», Вахонина Н.А., заместитель директора по УР МБОУ «СШ № 4», Кондрашова Е.В., заместитель директора по УР МБОУ «СШ № 6», Захарова Т.А., заместитель директора по УР МБОУ «СШ № 7».

1. Слушали Трофимову Н.Г., консультанта управления образования и молодежной политики администрации муниципального образования – городской округ город Касимов, которая познакомила с результатами проведения ГИА в общеобразовательных учреждениях г. Касимова в 2019 году. Она сообщила, что в 2018-2019 учебном году ГИА выпускников IX, XI классов общеобразовательных учреждений г. Касимова проводилась в соответствии с нормативными правовыми документами федерального, регионального и муниципального уровней.

Все (100%) выпускников 9, 11 классов допущены в 2018-2019 учебном году к ГИА. В 2019 году общее количество девятиклассников увеличилось на 18 учащихся, количество выпускников 11-х классов увеличилось на 22 человека по сравнению с прошлым годом.

Для 9-х классов итоговая аттестация проводилась в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), в 2019 году в ней приняло участие 361 выпускник школ города, и в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) для детей-инвалидов и детей с ОВЗ- 1 учащихся из школы №7.

Для 11 классов итоговая аттестация проводилась в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ), в 2019 году в ней принимало участие 220 выпускников школ города.

В этом году основной период ГИА для 9-х классов-с 24 мая по 2 июля, для 11-х классов- с 27 мая по 01 июля.

В 2019 году для четкого и организованного проведения ГИА оборудованы и технически оснащены четыре пункта проведения экзаменов (ППЭ): два на базе МБОУ «СШ №1» для проведения ОГЭ -9 в расчете по вместимости на 391 учащегося, из школ города сдавал ОГЭ 361 учащихся (99,7%); один ППЭ на базе МБОУ «СШ №2» для проведения ГВЭ- для одного обучающегося; ППЭ на дому для учащейся МБОУ «СШ №6» в связи с заболеванием позвоночника. ППЭ для проведения ЕГЭ организован на базе МБОУ «СШ № 4» и рассчитан по вместимости на 336 участников; ЕГЭ сдавало 220 (74%) выпускников из школ города.

Для обеспечения On-line видеонаблюдения и информационной безопасности при проведении ЕГЭ были установлены 42 видеорефлекторы в 21 аудитории и 2 в штабе ППЭ-5, установлено программное обеспечение, на входе установлен стационарный металлоискатель, в каждом кабинете имеются настенные часы, изготовлены обозначения

на парты, информационные плакаты в помощь выпускникам для заполнения бланков ЕГЭ, предупредительные знаки о ведении видео наблюдения и о запрещении использования технических средств на ППЭ.

Для обеспечения видеонаблюдения в ППЭ-ОГЭ в девярых классах установлены ноутбуки в 26 аудиториях.

В итоговом собеседовании по русскому языку приняли участие 360 обучающихся (99,5%). Два выпускника из-за болезни сдавали ИС в марте. Все девятиклассники школ города успешно прошли это испытание.

По итогам ГИА в 9 и 11 классах все учащиеся успешно сдали экзамены и получили аттестаты об основном общем и среднем общем образовании.

19 выпускников 9-х классов получили аттестат с отличием. 20 выпускников 11-х классов получили медаль «За особые успехи в учении, из них 12 Знак Губернатора Рязанской области «Медаль «За особые успехи в учении».

Выпускники 9-х классов (362 чел.) все экзамены сдавали в основной срок. В том числе в форме ГВЭ экзамены сдавал 1 выпускник из СШ №7.

ОГЭ по русскому языку в основной период сдавал 361 выпускник из школ города. С работой справились 100% выпускников 9-х классов, в том числе 13 девятиклассников пересдали экзамен в резервный день основного периода. Качество выполнения работы- 68% (в 2018 -75,4%).

Средний балл составил– 29 (в 2018г. -30). Средний балл выше городского в СШ №2,3 (31). СШ №1- на уровне городского, ниже городского уровня средний балл в СШ №4,6,7 (27; 28,3; 27,2).

Первым заданием экзаменационной работы было написание сжатого изложения. Работы 43,5% (157чел.) учащихся, максимально оцененные 7 баллами за данное задание, отличаются смысловой цельностью, речевой связностью, последовательностью изложения мыслей. При выполнении тестовых заданий отличный уровень знаний (13 баллов) выполнения показал 21 чел. – 6%, что ниже показателя прошлого года (в 2018 г. -12,5% (51 чел.)) Минимальное количество баллов (1-5 баллов) набрали 38 человек (10,5%), что значительно превышает показатель прошлого года (1,2% выпускников (5чел.)).

Третья часть работы состояла из трех вариантов: сочинение на лингвистическую тему, сочинение по цитате из текста и сочинение на предложенную морально-этическую тему. Максимальное число баллов по заданным критериям за сочинение получили 172 человека (48%), что на 9 % выше, чем в прошлом учебном году (39%). Минимальными баллами оценены сочинения 22 учащихся (6 %). 3 человека (1%) не приступили к написанию сочинения в связи со сложностью формулировки задания.

Результаты ОГЭ по русскому языку показали: у аттестуемых в основном сформированы языковой компетентности, включающие в себя владение языковыми нормами, в том числе орфографические и пунктуационные. Большинство экзаменуемых владеют навыками правописания в условиях естественного письма.

1 выпускник СШ№7 сдавал ГВЭ. Работа представляла собой изложение с творческим заданием. Девятиклассник показал сформированные умения и навыки написания сжатого изложения и сочинения – рассуждения на предложенную тему. Выпускник справился с работой, получив оценку «5».

ОГЭ по литературе сдавали 5 выпускников школ города. С работой справились все учащиеся (100%).

Средний балл по городу -25. Выше городского выполнили работу учащиеся СШ №1 Рыбакова К., Костина В. СШ№3 и Пронина В. СШ№4. Следует отметить, что максимальный балл за работу – 33 не получил никто. Наибольшее количество баллов у Рыбаковой К. и Прониной В- 29 (СШ№1,4). Минимальное количество баллов – 18 – у Самсоновой К. (СШ№3).

Однако все выпускники показали сформированные навыки лингвистической и языковой компетенции, хорошее знание русской литературы, умение подкреплять свои суждения примерами из текстов художественных произведений.

Экзаменационную работу по математике за курс основной общеобразовательной школы выполняли 362 уч-ся ОУ г. Касимова, из них один выпускник МБОУ «СШ №7» выполнял экзаменационную работу в форме ГВЭ.

Успеваемость по МБОУ города составила 100%.

Качество знаний составило 44 %.

Средний балл по городу составил 15, что на уровне среднего балла прошлого года.

Выше среднего значения результаты МБОУ «СШ №2», «СШ №3», «СШ №7». Ниже среднего значения результаты МБОУ «СШ №4». На уровне среднего значения результаты МБОУ «СШ №6».

Выпускники 9 классов показали хороший уровень овладения учебным материалом по математике на базовом уровне. Процент выполнения большинства заданий первой части экзаменационной работы находится в пределах от 53 до 100 процентов. Улучшилось выполнение первых двух заданий второй части экзаменационной работы. Однако остается проблема, связанная с необходимостью специальной подготовки части школьников к выполнению заданий высокого уровня сложности, систематического использования в процессе обучения заданий разного уровня сложности по всем темам курса математики.

В ОГЭ по физике приняли участие 25 учащихся 9 класса г.Касимова, что составляет 7,3 % от общего числа девятиклассников школ города. Количество учащихся, выбравших ОГЭ по физике уменьшилось на 5,7%, что говорит о снижении интереса учащихся к техническим дисциплинам, требующим основательной регулярной подготовки, в процентном отношении выбора экзамена лидирует школа №2.

Справились с экзаменационной работой все 25 учащихся. Успеваемость – 100. Качество – 63% (в 2018- 82% , в 2017г.- 60 %); 17 учащихся получили оценки «4» и «5».

Максимальный балл по городу – 37 (учащаяся МБОУ «СШ №2» Жиженкова Яна – учитель Малиновкина Е.Б.).

Минимальный балл по городу – 14 школы №3, 4.

Средний балл по городу – 24, средняя оценка по городу «4». Средний балл выше среднего городского в школах №2,3,6,7.

Результаты ОГЭ по физике отражают удовлетворительный уровень подготовленности обучающихся по предмету.

В 2019 году ОГЭ по химии сдавали 47 девятиклассников из СШ №1,2, 3, 4, 6, 7, что составляет 13% от общего количества выпускников (362).

Все 47 выпускников справились с заданиями, содержащимися в КИМах. Успеваемость составила 100%. Качество знаний – 89,4%. В СШ № 1,3,6 и 7 качество знаний выше городского показателя, а в СШ №3 и 7 составил 100%, т.е. выпускники данных ОУ получили только хорошие и отличные оценки. Ниже общегородского этот показатель в СШ №2,4.

Средний балл по городу составил 25 баллов, что соответствует оценке «4». Выше городского показатель в СШ №1,2,3, на уровне городского – в СШ №6, ниже – в СШ №4,7.

Процент выполнения всей работы по городу составил 74% (в 2018г. – 79%). Выше городского показатель в СШ №1,2, на уровне городского – в СШ № 3,6, ниже – в СШ №4,7.

Анализ выполнения заданий с выбором ответа показывает, что выпускники усвоили предмет на базовом уровне. Общий % составляет от 53% до 100%, однако 100% выполнения заданий нет.

В 2019 году экзамен по биологии в форме ОГЭ сдавали 69 девятиклассников из СШ №1,2,3,4,6,7, что составляет 19% от числа выпускников города (362)

Справились с работой 69 учащихся

Успеваемость составила 100% (в 2017 г. 100%, в 2018г – 100%)

Большинство учащихся подтвердили годовые оценки – 43 человека (62%).

Ниже годовой – 21 человек (30%), выше – 5 человек (7%).

Качество по городу составило 61%, выше городского показателя в СШ №1, 6, 7, ниже в СШ №2, 4. В СШ №3 этот показатель составил 0%, так как экзамен сдавал один учащийся и получил оценку «3».

Средний тестовый балл по биологии по городу по результатам экзамена составил 28, что соответствует оценке «4». Выше средний показатель в СШ №1 и 7, на уровне городского в СШ №2 и 6, ниже – в СШ №3 и 4.

Максимум баллов – 46 – не набрал ни один учащийся.

Выполнение базовых заданий: выше городского показатель в СШ №1,2,4,6, ниже – в СШ №3 и 7.

Выполнение всей работы: показатель выше городского в СШ №1,7, на уровне городского в СШ №2,6, ниже – в СШ №3,4.

Результаты ОГЭ по биологии показали, что на ступени основного общего образования у учащихся сформированы представления об отличительных особенностях живой природы, ее многообразии и эволюции, человеку как биосоциальном организме. Учащиеся освоили основные знания и умения, значимые для формирования общей биологической культуры, сохранения окружающей среды и собственного здоровья, востребованные в повседневной жизни и практической деятельности. Понимают отличительные критерии царств живой природы, принципы эволюции, взаимосвязи организмов и окружающей среды. Однако ряд тем оказались сложными для применения их в практической ситуации.

Экзаменационную работу по обществознанию в форме ОГЭ выполнял 271 учащийся школ города, что составляет 74 % от общего количества всех выпускников.

Экзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 - 25 заданий с кратким ответом, часть 2 - 6 заданий с развернутым ответом.

Из 271 выпускника школ города первоначально с работой справились 268 обучающихся. Ученицы МБОУ «СШ № 3» - Голосова Виктория и Коробкова Кристина, а также ученик МБОУ «СШ № 6» - Шестивский Алексей получили оценку «2», не преодолев минимальный порог в 15 баллов, но в резервный день основного периода они пересдали данный экзамен, получив положительную отметку. Следует отметить, что в 2018 году первоначально не преодолел минимальный порог в 15 баллов 1 обучающийся.

Максимально возможное количество баллов (39 баллов) за выполнение экзаменационной работы набрал 1 выпускник (в 2018 году – 4 ученика) – Дурдина Юлия (МБОУ «СШ № 3»).

Минимальный балл (16 баллов из 39 баллов) набрали следующие учащиеся: МБОУ «СШ № 1» - Шаньгин Никита, МБОУ «СШ № 3» - Семянина Мария, МБОУ «СШ № 4» - Седов Данила, МБОУ «СШ № 6» - Новиков Александр, МБОУ «СШ № 7» - Романов Иван.

В целом результаты по городу в сравнении с 2018 годом выглядят следующим образом:

- Успеваемость – 100% (100%).
- Максимальный балл – 39 (39).
- Средний балл - 25 (26).
- Минимальный балл – 16 (16).
- % выполнения 1 части – 73% (76,8%).
- % выполнения 2 части с развернутым ответом – 51% (48,5%).

Средний показатель качества ЗУН по городу составил 50 %. (в прошлом году - 55 %). Выше городского показателя результаты в МБОУ «СШ № 7», МБОУ «СШ № 3», МБОУ «СШ № 1»; ниже – МБОУ «СШ № 2», МБОУ «СШ № 4», МБОУ «СШ № 6».

Анализ результатов выполнения государственной экзаменационной работы показывает, что выпускниками усвоены на базовом уровне все проверяемые элементы содержания курса обществознания основной школы. Вместе с тем, обучающиеся не обладают достаточным умением соотносить отдельные факты и социальные процессы, а также аргументировать личное мнение.

Из 361 учащегося 172 выпускника подтвердили свои знания (66%), 54 человека получили результат выше годовой оценки (20%), 38 обучающихся получили результат ниже годовой оценки (14%).

В 2019 году ОГЭ по истории сдавали 9 девятиклассников из СШ №1,2,3,4,7, что составляет 3% от общего количества выпускников. Экзаменационная работа охватывала

содержание курса истории с древности по настоящее время. Общее количество заданий – 35.

Все выпускники справились с заданиями, содержащимися в экзаменационных вариантах. Успеваемость составила 100%, качество ЗУН по городу - 89%. Данный показатель выше городского в СШ №2 (100%), СШ №3 (100%), СШ №4 (100%), СШ №7 (100%), ниже общегородского в СШ №1 (67%).

В целом результаты по городу выглядят следующим образом:

- Успеваемость - 100% (в 2018 г. - 100%);
- Максимальный балл – 41 (2018г. - 44);
- Средний балл - 35 (2018 г. - 35);
- Минимальный балл – 20 (2018г. - 22);
- % выполнения 1 части – 85%;
- % выполнения 2 части с развернутым ответом – 57,4 %;
- % выполнения всей работы – 77,5%.

5 выпускников подтвердили свои годовые оценки (56%), 2 ученика получили оценку выше годовой (22%), 2 ученика ниже (22%)

Участники ОГЭ хорошо выполнили задания базового уровня сложности, в которых проверялись знания основных дат (88,9%) и фактов (88,9%) истории России с древности по настоящее время. Девятиклассники хорошо справились с заданиями по истории Великой Отечественной войны (72,1%). Трудности у обучающихся вызвало задание, проверяющее умения работать с исторической картой, схемой (33,3%).

На основании проведенного анализа необходимо методически проработать темы и задания, процент выполнения которых ниже средних показателей. В целях более качественной подготовки к ОГЭ по истории целесообразно более широко использовать материалы демоверсии, спецификации и кодификатора. Большое внимание уделять работе с исторической картой, составлению плана ответа на заданную тему.

Экзамен по географии сдавали 246 выпускников 9-х классов из 362 (68%), что на 32 учащихся больше, чем в 2018 году. С работой справились 245 учащихся (99,5%). Выпускник МБОУ «СШ № 4» Константинов Сергей не набрал минимального количества баллов (учащемуся не хватило 1 балла до оценки «3»), установленного Рособнадзором, и пересдал ОГЭ по географии в резервный день.

Максимальное количество баллов – 32 - набрала учащаяся МБОУ «СШ № 7» Витковская Ангелина. Минимальный балл – 11 – набрал выпускник МБОУ «СШ № 4».

Средний балл по городу составил 19 баллов. Незначительно ниже среднего балла результаты в МБОУ «СШ №2», «СШ №4»; на уровне и выше городского в МБОУ «СШ №1», «СШ №3», «СШ №6», «СШ №7». Качество знаний – 41%. По сравнению с прошлым учебным годом средний балл снизился незначительно (с 20 до 19 баллов), а качество знаний сократилось на 20%.

Анализ работ показывает, что задания с кратким ответом, в целом, не вызвали затруднений у учащихся. Результаты - от 45 до 78 % верных ответов. Полностью выполнила все задания 1 части 1 учащаяся – Витковская Ангелина (СШ №7). **Средний процент выполнения заданий с выбором ответа составил 66%, с кратким ответом - 35%.** При анализе выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности части 2 отмечены слабая географическая подготовка, неумение обучающихся пользоваться источниками географической информации.

Английский язык в форме ОГЭ сдавали 24 учащихся, что составляет 6,9% от общего количества выпускников IX классов, что на 3,4% выше, чем в 2018 году.

Успеваемость 100%, качество знаний 92%.

Средняя оценка успеваемости 79,33%

В целом результаты по городу выглядят следующим образом:

- средний балл 57
- минимальный балл 39 – Колесников К., МБОУ «СШ №1»
- максимальный балл 69 – Кадыкова В., МБОУ «СШ №2»
- ниже порогового балла — нет.

Согласно результатам экзамена, лучше всего выпускники справились с заданием с развернутым ответом (задание 33 - написание личного письма), средний процент выполнения данного раздела составил 92%, что на 23% выше показателей 2018г. Средний процент выполнения заданий с кратким ответом составил 84% (на 5,2% выше, чем в 2018г). Наименьший процент выполнения у заданий устной части – 62%.

Учитывая средний процент выполнения всей экзаменационной работы, можно сказать, что лучше всего с работой справились обучающиеся МБОУ «СШ №2» - 86,64%, и далее, в порядке убывания, МБОУ «СШ №6» - 82,32%, МБОУ «СШ №7» - 79,62%, МБОУ «СШ №3» - 78,12%, МБОУ «СШ №4» - 76,97%, МБОУ «СШ №1» - 74,7%. В целом, средний процент выполнения всей работы составил 78%, что на 6,8% выше, чем в 2018г.

Полученные в 2019 году статистические данные позволяют говорить о положительной динамике в подготовке учащихся. Согласно результатам экзамена, наиболее высоко у обучающихся сформированы навыки восприятия речи на слух – средний процент выполнения заданий раздела 1 «Аудирование» составил 93%, умение написать письмо в ответ на письмо-стимул - средний процент выполнения заданий раздела 4 «Письмо» – 92%, средний процент выполнения заданий раздела 2 «Чтение» составляет 81%, раздела 3 «Лексика и грамматика» - 79%. Наименьший процент выполнения у заданий раздела 5 «Устная часть» – 62,13%.

Для улучшения ситуации рекомендуется:

1. повышать мотивацию к изучению английского языка через использование современных методик и технологий обучения иностранным языкам;
2. использовать в работе современные УМК по английскому языку;
3. регулярно включать в работу с учащимися задания из открытого банка заданий, размещенных на сайте ФИПИ, включая демонстрационную версию ОГЭ текущего года;
4. регулярно проводить пробные тестирования в формате ОГЭ с целью выявления качества подготовки учащихся к экзамену.

В 2019 году ОГЭ по информатике сдавали 26 (в 2018 году 27) девятиклассников из СШ №1,2,3,4,6 и 7, что составляет 7% от общего количества выпускников.

Все выпускники справились с заданиями, содержащимися в экзаменационных вариантах. Успеваемость составила 100%, качество ЗУН по городу- 92% (в 2018 году 78%). Данный показатель выше городского в СШ №2 (100%), СШ №4 (100%), СШ №6 (100%), СШ №7 (100%), ниже общегородского в СШ №1 и СШ №3 (87,5%).

В целом результаты по городу выглядят следующим образом:

- Успеваемость- 100% (в 2018 г. - 100%);
- Максимальный балл – 22 (2018г. - 22);
- Средний балл - 15 (2018 г. - 15);
- Минимальный балл – 8 (2018г.-8);
- % выполнения 1 части – 78,4%;
- % выполнения 2 части с развернутым ответом – 27 %;
- % выполнения всей работы – 69%.

Максимально возможное количество баллов 22 из 22 возможных набрал Баранов Сергей МБОУ«СШ №7».

Участники ОГЭ по информатике хорошо справились с заданиями базового уровня, что указывает на необходимый уровень усвоения программного материала за курс основной школы. Заданий, с которыми никто не справился, нет.

Все учащиеся 100% подтвердили свои годовые оценки по данному предмету.

Также Наталья Геннадьевна сообщила **результаты проведения государственной итоговой аттестации для выпускников 11 классов общеобразовательных учреждений г.Касимова**

Государственная итоговая аттестация в форме единого государственного экзамена (далее ЕГЭ) проводилась для 100% (198 чел.) выпускников 11 классов.

В 2019 году ЕГЭ по русскому языку сдавали 220 выпускников. Все преодолели минимальный «порог» в 24 балла. Успеваемость составила 100%. Установленный

Рособрнадзором порог в 36 баллов, необходимый для поступления в вузы, не преодолел один выпускник СШ №2.

Максимальное количество баллов – 94 (в прошлом году – 98). Этот результат показали учащиеся: Соловьев Сергей (СШ №2), Сидоров Александр (СШ №3), Гусейнов Наурбек (СШ №4), Опекунова Алина (СШ №6).

- 72 балла и более набрали 106 чел. (48,1%), в 2018 году - 117 чел. (59,1%)
 - от 58 до 71 б. – 75 чел. (34,1%), в 2017 году 69 чел. (34,3%).
- Качество знаний составляет 82, 2% (181 чел.), в прошлом году - 93,9% (186 чел.).

- Средний балл – 71 (в прошлом учебном году -75)
- Минимальный балл – 28 (Кошкин Кирилл – СШ №2).

В целом результаты ЕГЭ по русскому языку показывают достаточный уровень теоретической подготовки выпускников, о чем свидетельствуют результаты выполнения тестовой части работы. Общий процент выполнения – 74,9%.

Результаты экзамена говорят о том, что выпускники хуже справились с тестовыми заданиями по орфографии. Общий процент выполнения этих заданий - 69,6%, что на 16,4% ниже, чем в 2018 году.

Ниже, чем в прошлом году, общий процент выполнения заданий по пунктуации: даже без учета нового задания №21, вызвавшего наибольшую трудность, процент выполнения составил 76,1% (в 2018 году - 84%).

Среднегородской показатель написания сочинения –71,4%, что ниже прошлогоднего на 2,6%. Понижение результата связано и с понижением уровня практической грамотности: в сочинениях выпускников по сравнению с прошлым годом увеличилось количество орфографических ошибок – процент выполнения 67,7% (в прошлом году – 71%), пунктуационных ошибок - процент выполнения 51,5% (в прошлом году – 58%); грамматических ошибок - процент выполнения 59,8% (в прошлом году – 62%); речевых ошибок - процент выполнения 47,5% (в прошлом году – 55%).

В целом, результаты ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют о достаточно качественной подготовке выпускников к экзамену, об эффективном методическом опыте, накопленном учителями-словесниками за годы проведения выпускного экзамена в форме ЕГЭ.

ЕГЭ базового уровня по математике в 2019 году сдавали 92 выпускника муниципалитета, что составляет 41% от всех выпускников, из них получили оценку «5» - 38 учащихся, «4» - 39 учащихся, «3» - 16 учащихся. Успеваемость составила 100%, качество знаний – 84%.

Средний балл по городу -15, что соответствует оценке «4».

Максимальный балл 20, набрали 9 чел (10%)

Минимальный балл 7, набрал 1 чел (1%) Серегина Алина МБОУ «СШ №2»

Лучшее качество знаний показала МБОУ «СШ №1» - 94%, что на 8% выше среднего. МБОУ «СШ №2» и МБОУ «СШ №4» показали качество знаний на 9% ниже среднего.

Средний балл по городу составил 15 баллов. В школах «СШ №1» и «СШ №6» средний балл выше городского на 2 и 1 балла соответственно, во всех остальных школах средний балл на уровне городского. Результаты единого государственного экзамена по математике базового уровня по городу находятся на достойном уровне, учащиеся показали высокие результаты при выполнении практически всех заданий экзаменационной работы.

В едином государственном экзамене по математике профильного уровня в основной период принимали участие 130 чел., что на 1% больше числа сдававших ЕГЭ по математике профильного уровня в 2018 году. Не перешли порог 6 человек (5%), из них в резервные дни экзамен по математике профильного уровня пересдали 4 чел., 2 выпускника пересдали экзамен по математике в базовой форме.

Таким образом, в едином государственном экзамене по математике профильного уровня принимали участие 128 чел.

Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня можно охарактеризовать следующими показателями:

- успеваемость – 100%

- средний балл- 57 (на 6 баллов выше среднего балла 2018 года);

- минимальный балл- 27;
- максимальный балл-98 (на 22 балла выше максимального балла 2018 года) набрал выпускник МБОУ «СШ №6».

Более 70 баллов набрали 30 чел., что составляет 23% выпускников школ города.

В 2019 году ЕГЭ по физике сдавали 59 выпускников. Все (100%) преодолели установленный Рособранзором необходимый «порог» в 36 баллов. Успеваемость составила 100%. Максимальное количество баллов (100 баллов) набрал учащийся МБОУ «СШ №3» Сидоров Александр и учащаяся МБОУ «СШ №6» Черных Виктория.

Средний балл составил 60 баллов (в прошлом году 54). Минимальный балл составил 39 баллов. Выше среднего балла получили учащиеся МБОУ «СШ №1» - выше на 3 балла, «СШ №3» - выше на 1 балл, «СШ №6» - выше на 13 баллов. Ниже – «СШ №2», «СШ №4», «СШ №7».

Результаты ЕГЭ по физике отражают удовлетворительный уровень подготовленности обучающихся по предмету. Анализ результатов базовой части участников ЕГЭ по физике показывает, что задания первой части вызывают затруднения только у экзаменуемых с низким уровнем образовательной подготовки по предмету. Хорошо подготовленные участники ЕГЭ с заданиями данной группы справляются успешно, также категория высокомотивированных обучающихся успешно справляется с заданиями базового уровня, требующими краткого ответа. Задания этого типа требуют от обучающихся твердых знаний.

Во второй части задания повышенного уровня сложности решили от 14,9 до 32,2%. Это задания высокого уровня сложности и проверяют умение использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также использовать законы и теории физики в измененной или новой ситуации.

Анализируя результаты ЕГЭ необходимо отметить, что учащиеся традиционно лучше справились с заданиями первой части. При решении заданий повышенного уровня учащиеся, как правило, применяют чисто формальный математический способ решения задач, основанный на методе подстановки.

Единый государственный экзамен по химии сдавали 35 человек из 220 выпускников, что составляет 15,9 % от общего числа выпускников города.

С работой справились 30 учащихся – 86% (в 2018г. - 95%, в 2017 г. - 100%)

Не набрали балл установленный Рособранзором 5 человек (14%);

Средний балл составил 58 баллов при минимальном количестве баллов, установленных Рособранзором - 36 (в 2018г. - 68 баллов, в 2017 г. 67 баллов).

Выше общегородского показателя результат в СШ № 1, 4, 6, 7, ниже – в СШ № 2, 3.

Максимальный балл - 100 баллов – получил Гусейнов Наурбек (СШ №4).

Минимальный - 39 баллов – Петрушечкина О. (СШ №2).

По выполнению части 1 средний балл составил 26 баллов, % выполнения - 62% (в 2018г. - 74%). Выше городского в СШ № 1, 4, 6, 7, ниже городского - в СШ № 2, 3.

По выполнению части 2 средний балл составил 10 баллов, % выполнения - 43% (в 2018 г. - 53%). Выше городского в СШ № 1,4,7, на уровне городского - в СШ №6, ниже - в СШ № 2 и 3.

Процент выполнения всей работы по городу составил 55% (в 2018г. - 67%). Выше городского показатель в СШ №1,4,6,7, ниже - в СШ № 2,3.

Единый государственный экзамен по биологии сдавали 36 человек, что составляет 16,3% от общего числа выпускников школ.

Средний балл по городу составил 49 баллов (в 2018г.- 59 баллов, в 2017г. – 56) при минимальном количестве баллов, установленных Рособранзором - 36. Выше городского показатель в СШ №1,3,4,7, ниже городского в СШ №2, 6.

С работой справились 30 человек. Успеваемость – 83%. Не перешли минимальную границу баллов 6 выпускников – 17% (в 2018г. - 4 выпускника, в 2017г. – 2 человека).

Максимальный балл у Гусейнова Н. (СШ №4) – 76 баллов (в 2018г. – максимальный балл составил 92 балла).

Процент выполнения всей работы по городу составил 45% (в 2018г. - 58%). Выше городского показатель в СШ №3,4,7, на уровне города – в СШ №1, ниже - в СШ № 2,6.

При выполнении части 1 учащиеся продемонстрировали владение биологической терминологией и символикой, знание основных методов изучения живой природы, наиболее важных признаков биологических объектов, особенностей строения и жизнедеятельности организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды, знание сущности биологических процессов, явлений, общебиологических закономерностей. Максимального количества баллов – 38 первичных – не набрал ни один из учащихся. Общее качество выполнения части 2 достаточно низкое (38%).

Единый государственный экзамен по географии в 2018-2019 учебном году сдавали 8 человек (в 2016-2017 году – 12 человек, в 2017-2018 – 8 человек): по 1 учащемуся из СШ № 1, СШ № 3, 2 человека из СШ № 2, и 4 учащихся из СШ № 7.

Из 8 участников экзамена не преодолел «минимальный порог» равный 37 баллам 1 учащийся (13%) МБОУ «СШ № 2».

Наибольшее количество баллов (87) набрала выпускница МБОУ «СШ № 7» Митюкова Юлия (учитель Есина О.А.), наименьшее количество баллов -21 – выпускник МБОУ «СШ № 2» Бондаренко Кирилл. Средний балл по городу – 56 (в 2016-2017 уч. году – 48, в 2017-2018 уч. году – 53). Ниже общегородского показатели в МБОУ «СШ № 1», МБОУ «СШ № 2», МБОУ «СШ № 3». Выше общегородского результаты в МБОУ «СШ № 7».

Общий процент выполнения 1 части составил 67%, что на 6 % ниже показателя прошлого года. Лучше всех с заданиями 1 части справились выпускники МБОУ «СШ № 7» - 85%, «СШ № 3» - 82%, хуже всех – выпускники МБОУ «СШ № 2» - 32% выполнения.

Учащиеся показали низкий результат при выполнении заданий с развернутым ответом. Самым трудным для сдававших экзамен, как и в прошлом учебном году, оказалось задание № 32 высокого уровня сложности – Земля как планета, современный облик Земли. Размеры, форма, движение Земли. С заданием справились 31% учащихся. По-прежнему уровень освоения географических фактов несколько выше, чем знаний о причинно-следственных связях и закономерностях.

В 2019 году ЕГЭ по истории сдавали 56 выпускников из всех школ города, что составляет 25% от общего количества выпускников. Не справился с работой Марков Максим, МБОУ «СШ №2». Успеваемость составила 98 %.

Максимальное количество баллов 100 из 100 набрала обучающаяся СШ №2 Кошмелева Надежда. В 2018 году этот показатель составил 93 балла.

68 и более баллов, что соответствует оценке «5» набрали 12 учеников – 21,4 % от общего числа сдававших, 50-67 баллов, что соответствует оценке «4» набрали 25 человек (44,6%).

В целом результаты по городу выглядят следующим образом:

- Успеваемость – 98%;
- Максимальный балл - 100 (в 2018 г. - 93);
- Средний балл – 57 (в 2018 г. - 59);
- Минимальный балл - 22 (в 2018 г. - 35);
- % выполнения 1 части – 58,4%;
- % выполнения 2 части – 44,9%;
- % выполнения всей работы – 52,5%;

Средний балл по городу - 57, что соответствует оценке «4». Данный показатель на уровне городского и выше городского в СШ №2 (57), СШ №3 (58), СШ №4 (61). На уровне. Ниже - СШ №1 (56), СШ №6 (55), СШ №7 (50).

Трудности у обучающихся вызвали задания на знание исторических фактов: задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (59,8%), задание на множественный выбор событий по определенному критерию (55,3%). Анализ выполнения задания повышенного уровня сложности на заполнение таблицы элементами предложенного списка (выполнение составило 47%) показывает, что основная трудность при его выполнении возникает при сопоставлении событий всеобщей истории с веками, когда произошли эти события.

В 2019 году ЕГЭ по обществознанию сдавали 117 выпускников из всех школ города, что составляет 53% от общего количества выпускников. (В 2018 г. - 101 чел.) Минимальный балл в 42 балла не преодолели 16 человек (в 2018 г. - 7 чел.). Успеваемость составила 86,3 %

Максимальное количество баллов 92 набрала обучающаяся СШ №4 Ялымова Ульяна. В 2018 году этот показатель составил 100 баллов.

70 и более баллов, что соответствует оценке «5» показали 22 ученика - 19 % от общего числа сдававших, 58-69 баллов, что соответствует оценке «4» набрали 34 выпускника (29 %).

В целом результаты по городу выглядят следующим образом:

Успеваемость – 86,3% (в 2018 г. - 93%);

Максимальный балл - 92 (в 2018 г. - 100);

Средний балл – 56 (в 2018 г. - 63);

Минимальный балл - 18 (в 2018 г. - 30);

% выполнения 1 части – 65,0%;

% выполнения 2 части – 37,8%;

% выполнения всей работы – 52,5%;

Средний балл по городу – 56. Данный показатель выше городского в СШ №1 (60), СШ №6 (62), СШ №3 (59), СШ №4 (58). Ниже - СШ №7 (51), СШ №2 (50).

Как и в предыдущие годы, в 2019 г. большинство выпускников успешно выполнили задания базового уровня, проверяющие знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов, необходимости регулирования общественных отношений, сущности социальных норм, механизмов правового регулирования. Однако испытывают трудности, анализируя актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливая соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями по разделу «Политика» (42,3%), не умеют характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества по разделу «Право» (28,2%).

В 2019 году ЕГЭ по литературе сдавали 19 человек (в 2018 году – 14 человек). Из них минимальный порог в 32 балла не преодолели 2 выпускника: Шунин Д. (МБОУ «СШ № 1») и Афанасьева Я. (МБОУ «СШ № 2»). Успеваемость составила - 89,5%, в 2018 году – 100%.

При переводе балльных результатов в оценку качество знаний по литературе составило 68,4% (13 человек из 19 получили «4» и «5»), что свидетельствует о достаточно высоком уровне владения обучающимися литературоведческим материалом при анализе художественных произведений различных родов и жанров. Качество знаний по литературе в 2018 году составляло 57%, что на 11,4 % ниже результатов этого года.

- Максимальный балл – 87 (Рабданова У. – СШ № 6) – (в 2018 году – 80).
- Минимальный – 11 (Шунин Д. – СШ № 1) – (в 2018 году – 38).
- Средний балл – 57 (в прошлом году – 55)
- Выполнение работы – 61,4% (в прошлом году - 58,8%).

При изучении вопросов литературы больше внимания уделять отработке навыков самостоятельного нахождения различных элементов художественного текста, в том числе и изобразительно-выразительных средств языка

Экзамен по английскому языку в формате ЕГЭ сдавали 13 человек, т.е. на 1 человека больше, чем в 2018 г (12 человек). Процент участников, сдавших экзамен – 100%, т.е. на 8,4% выше 2018 г.

Средний балл выполнения заданий – 72,6, что на 9 баллов выше 2018 г.

Максимальный полученный балл – 95 (81 в 2018 г.)

Минимальный полученный балл – 51 (48 в 2018г.)

Экзамен по английскому языку состоит из устной и письменной части.

Процент выполнения задания письменной части – 75%.

Процент выполнения устной части – 62%.

Критерий успешности в 65% достигли 9 человек, т.е. 69% всех участников.

Анализируя результаты экзамена, можно констатировать, что, в основном, у учащихся сформированы устойчивые умения во всех видах речевой деятельности. Но наибольшую трудность для выпускников представляет раздел письменной части «Письмо» – написание эссе, направленной на продуктивный вид речевой деятельности. Максимальный балл 14 не получил ни один человек. 2 человека, т.е. 15,3% от всех участников, получили 0 баллов. Данные результаты свидетельствуют о недостаточно сформированных умениях учащихся высказывать свои мысли в соответствии с коммуникативной задачей, приводить аргументы «за» и «против».

В 2019 году ЕГЭ по информатике сдавали 18 выпускников ОУ города, что составляет 8,2% от общего количества выпускников.

Один выпускник (5,8%) не смог преодолеть установленный минимальный порог 40 баллов, это Разживин Виктор МБОУ «СШ№4». Этот показатель гораздо лучше показателей прошлых лет: шесть выпускников (30%) в 2018 году и два выпускника (13%) в 2017 году. Количество выпускников, набравших 60 и более баллов – 13 человек (72%), а в 2018 году 6 человек (30%). Среди них три выпускника, набравшие более 80 баллов. Это Опекунова Алина МБОУ «СШ№6», Матюнина Дарья и Перов Илья МБОУ «СШ№7». Максимальное количество баллов 83 из 100 возможных (в 2018 году 83 балла) набрала Опекунова Алина МБОУ «СШ№6».

В целом результаты по городу выглядят следующим образом:

- Успеваемость – 94,4% (в 2018 г. – 69,3%);
- Максимальный балл – 83 (в 2018 г. – 83);
- Средний балл – 63 (в 2018 г. – 48);
- Минимальный балл – 27 (в 2018 г. – 0);
- % выполнения 1 части – 58,2% (в 2018 г. – 49,3%);
- % выполнения 2 части с развернутым ответом – 40,3% (в 2018 г. – 18,7%);
- % выполнения всей работы – 52% (в 2018 г. – 33%).

В сравнении с прошлым, 2018 годом, произошло повышение качества знаний по всем темам. Так, качество знаний темы «Информация. Измерение информации» составило – 70,8% (выше на 21,8%, в сравнении с 2018 годом), темы «Системы счисления» – 77,7% (выше на 4,7%). Повышение качества знаний произошло и по теме «Алгоритмизация и программирование» – 49,3% (выше на 5,6%), а так же «Логика» – 41,6% (выше на 5,6%) и «Пользовательский курс» – 67,7% (выше на 7,7%).

Максимально выполнил задания 1-й части Перов Илья МБОУ «СШ №7» (91,3%).

В 2019 году **стобалльный результат** на ЕГЭ получила 4 выпускника:

1. Кошмелева Надежда (СШ №2) – история.
2. Гусейнов Наурбек (СШ №4) – химия.
3. Сидоров Александр (СШ №3) – физика.
4. Черных Виктория (СШ №6) – физика.

Аттестаты получили 100% выпускников 9-х и 11-х классов.

Проведенный анализ результатов ГИА позволяет сделать вывод о сложившейся системе работы управления образования, образовательных учреждений при организации и проведении выпускных экзаменов в 9, 11 классов в 2019 году.

Решение:

1. Заместителям директора по УР необходимо:
 - детально проанализировать результаты ГИА выпускников 9, 11(12) классов в 2019г. и использовать их для определения стратегических и тактических задач по организации работы по подготовке ГИА в 2020 году и построения более результативной внутришкольной системы оценки качества образования;
 - активизировать информационно разъяснительную работу с выпускниками и их родителями по вопросам порядка проведения ГИА-20, обоснованностью выбора учебных предметов для сдачи ЕГЭ, ОГЭ.

2. Слушали Трофимову Н.Г., консультанта управления образования и молодежной политики администрации муниципального образования – городской округ город Касимов, которая провела сравнительный анализ средних баллов по предметам ЕГЭ в 2019 году в г. Касимове по сравнению с прошлым годом.

Анализ результатов ЕГЭ по учебным предметам в городе показывает, что средний балл **выше** по сравнению с прошлым годом по **шести** предметам (в прошлом году по семи предметам): математике профильного уровня, физике, информатике, географии, литературе, английскому языку. **На уровне** 2018 года средний балл по математике базового уровня. Средний балл по ЕГЭ **ниже** прошлого года по пяти предметам: русскому языку, обществознанию, истории, химии, биологии. Ежегодно выпускники 9 и 11-х классов испытывают затруднения при сдаче основных предметов: математики и русского языка. ЕГЭ по математике пересдали в резервный день основного периода 6 выпускников 11-х классов (2,7%), русский язык пересдавали 13 (3,6%) девятиклассников, математику – 16 (4,4%) выпускников 9-х классов.

Решение:

1. Заместителям директора по УР необходимо:
 - на совещаниях при завуче заслушать отчеты учителей – предметников о причинах снижения уровня знаний по данным учебным предметам;
 - разработать маршруты методического сопровождения педагогов, допустивших низкий уровень усвоения учебного материала;
 - проанализировать эффективность системы работы каждого учителя по подготовке выпускников к проведению ГИА и принять действенные, эффективные управленческие меры по устранению выявленных недостатков, упущений;
 - усилить работу с обучающимися « группы риска», разработать маршруты индивидуального сопровождения обучающихся данной категории;
 - активизировать изучение контрольно- измерительных материалов ГИА, их практическую составляющую;

3. Слушали Трофимову Н.Г., консультанта управления образования и молодежной политики администрации муниципального образования – городской округ город Касимов, которая сообщила, что в 2019 году медалями РФ «За особые успехи в учении» награждены 20 (9%) выпускников, 2018г.-31 чел./15,6%), в том числе 12 выпускников(60%) награждены знаком Губернатора «Медаль «За особые успехи в учении» (2018г.15чел./48,4%)

Медалисты нашего города сдавали экзамены по всем предметам, вынесенным на ЕГЭ.

Анализ результатов ЕГЭ медалистами показывает, что в большинстве своем они подтвердили знания по общеобразовательным предметам. Наивысший балл по девяти предметам на ЕГЭ (математика профильного уровня, русский язык, история, биология, химия, география, физика, литература, информатика) получили медалисты, (по семи предметам-2018г.), кроме обществознания, английского языка. От **90** баллов и выше на ЕГЭ на разных предметах получили 14 (**70%**) медалистов, (2018г.-19чел./61,3%). От **70 до 90** баллов получил на экзаменах по разным предметам каждый медалист.

Выпускники-медалисты СШ № 2,3 полностью подтвердили свои высокие знания по предметам, которые они выбрали для сдачи ЕГЭ. В школе №6 одна выпускница получила четыре по обществознанию; в СШ №4 две выпускницы получили по одной четверке - одна по химии, другая по обществознанию.

Вместе с тем, анализ показывает, что администрация школ не всегда на должном уровне осуществляется административный контроль за преподаванием общеобразовательных предметов, как и в прошлом учебном году допущен определенный формализм, необъективность при оценивании знаний обучающихся, претендующих на получение медали. В СШ №7 два медалиста не подтвердили отметку «отлично» по двум предметам. Есин Е. получил 45 баллов по физике, что соответствует оценке «три».

Покровская Д. получила по химии 55 баллов - отметка «3», по обществознанию 59 баллов, что соответствует оценке «4». В СШ № 1 два медалиста сдали ЕГЭ по одному предмету по химии и физике на «4». (Крестина Е., Семенов И; Клюкина А. получила по химии 52 балла и по биологии 52 балла, что соответствует отметке «3»). Таким образом, проведенный анализ показал, что у трех медалистов расхождение результатов ЕГЭ с итоговой отметкой по предмету в два балла, что свидетельствует о необъективности оценивания данных учащихся педагогами (Митрохина О.А., Кашеев А.В., Юсова Е.В.).

Решение:

1. В целях недопущения подобной ситуации в 2019-2020 учебном году администрации МБОУ «СШ 1,7», педагогам необходимо пересмотреть систему оценивания, повысить персональную ответственность за объективность выставления текущих и итоговых оценок, вынести данный вопрос на обсуждение на педсовете, ВШК.

2. Администрации всех ОУ города:

- повысить персональную ответственность администрации, педагогических коллективов, каждого учителя за выпускников, претендующих на получение медали «За особые успехи в учебе»;

- разработать маршруты индивидуального сопровождения претендентов на получение медали «За особые успехи в учении».

Председатель



Трофимова Н.Г.

Секретарь



Куликова Н.Г.

Протокол № 2
совещаний заместителей директоров по УР
от 05.09.2019

Повестка дня:

1. О составлении плана мероприятий в соответствии с Дорожной картой по выполнению решения Совместного совещания министерства образования и молодёжной политики Рязанской области и Рязанской областной организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации «Подведение итогов 2018-2019 учебного года».
2. О подготовке к сдаче статотчёта по форме ОО-1.

Присутствовали:

Трофимова Н.Г., консультант управления образования и молодёжной политики администрации муниципального образования – городской округ город Касимов, Куликова Н.Г., Ключкина Н.В., заместители директора по УР МБОУ «СШ № 1», Мартынова И.А., заместитель директора по УР МБОУ «СШ № 2», Парфёнова И.В., заместитель директора по УР МБОУ «СШ № 3», Вахонина Н.А., заместитель директора по УР МБОУ «СШ № 4», Кондрашова Е.В., заместитель директора по УР МБОУ «СШ № 6», Захарова Т.А., заместитель директора по УР МБОУ «СШ № 7».

1. Слушали Трофимову Н.Г., консультанта управления образования и молодёжной политики администрации муниципального образования – городской округ город Касимов, которая познакомила с Дорожной картой по выполнению решения Совместного совещания министерства образования и молодёжной политики Рязанской области и Рязанской областной организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации «Подведение итогов 2018-2019 учебного года».

Особое внимание Надежда Гавриловна обратила на необходимость соблюдения объективности проведения всех оценочных процедур в системе образования. По результатам ВПР 2018г. МБОУ «СШ № 1» внесено в список 12 школ области с необъективными результатами ВПР по математике в 5-х классах.

По результатам ОГЭ – 2019 выявлены единичные расхождения годовой и экзаменационной оценки в 2 балла в трёх ОУ (СШ № 2,3,4). Сравнительный анализ ВПР – 2018 и ВПР- 2019 по русскому языку показал понижение качества знаний обучающихся 5-х классов на 19,2%. Качество знаний по ВПР по истории в городе 56,4%, что ниже текущего показателя качества знаний в школах на 9,1%, сравнительный анализ качества знаний ВПР-2018 и ВПР – 2019 по истории в 6-х классах показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов (2018г. – 78,5%, 2019г. – 70,4%).

Для устранения существующих проблем администрации ОУ города необходимо провести диагностирование проблем учителей по объективности оценивания знаний обучающихся, определить группы риска обучающихся, исходя из проблем освоения учебного материала и планировать адресную работу по ликвидации пробелов в освоении программного материала конкретного обучающегося, выполнение диагностирующих заданий.

Надежда Гавриловна подчеркнула, что администрации ОУ города необходимо проводить систематическую разъяснительную работу среди обучающихся и их родителей (законных представителей) по вопросам проведения оценочных процедур.

Решение:

Заместителям директора по УР:

1. Разработать в ОУ План мероприятий, направленных на повышение объективности оценки образовательных результатов, в соответствии с Дорожной картой по выполнению решения Совместного совещания министерства образования и молодёжной политики Рязанской области и Рязанской областной организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации «Подведение итогов 2018-2019 учебного года» (сентябрь 2019г.).
2. Составить перспективные планы повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур (сентябрь 2019г.).
3. Разработать рекомендации по внутришкольной системе оценки качества образования, в том числе прозрачных критериев текущего и итогового оценивания результатов (октябрь 2019г.).

2.Слушали Трофимову Н.Г., консультанта управления образования и молодёжной политики администрации муниципального образования – городской округ город Касимов, которая сообщила, что на сайте ГИВЦ размещены отчётные формы статистического отчёта ОО – 1. Перед заполнением данных форм необходимо провести тщательную выверку контингента, движения обучающихся и работников ОУ.

Решение:

Заместителям директора по УР:

1. Загрузить на сайте ГИВЦ статистический отчёт по форме ОО – 1 в срок до 15 октября 2019г.

Председатель

Трофимова Н.Г.

Секретарь



Куликова Н.Г.

Повестка дня:

1. Реализация в школах маршрутов методического сопровождения педагогов, допустивших низкий уровень усвоения учебного материала.
2. Преемственность между дошкольным и начальным образованием в условиях введения новых образовательных стандартов в образовательных организациях.

Присутствовали:

Трофимова Н.Г., консультант управления образования, Куликова Н.Г., Клюкина Н.В., заместители директора по УР МБОУ «СШ №1», Мартынова И.А., заместитель директора по УР МБОУ «СШ №2», Парфенова И.В., заместитель директора по УР МБОУ «СШ №3», Берсенева О.И., заместитель директора по УР МБОУ «СШ №4», Кондрашова Е.В., заместители директора по УР МБОУ «СШ №6», Захарова Т.А., заместитель директора по УР МБОУ «СШ №7».

По первому вопросу выступила Трофимова Н.Г., консультант управления образования, она сказала, что в сентябре в школах разработаны индивидуальные маршруты методического сопровождения педагогов, допустивших низкий уровень усвоения учебного материала. Цель работы в данном направлении - обеспечение объективности оценивания учебных достижений обучающихся при сравнении результатов внешней и внутренней оценки качества образования.

Надежда Гавриловна предложила заслушать отчеты заместителей директоров школ о проделанной работе.

Мартынова И.А., заместитель директора по УР МБОУ «СШ №2» доложила, что методическое сопровождение учителей-предметников, показавших низкие результаты на ГИА 2019г. осуществляется на основе подробного анализа итогов ГИА за прошлый год с выявлением недостатков, определением проблемных вопросов и путей их решения. Проанализировав полученные результаты, руководители школьного методического объединения, учителя-предметники продумывают пути и средства устранения выявленных недостатков в подготовке учащихся к аттестации в текущем году.

На заседаниях ШМО учителей в сентябре рассматривались следующие вопросы:

включение в планы работы ШМО вопросов, касающихся подготовки к ГИА.

утверждение индивидуальных планов учителей по подготовке учащихся к ГИА

диагностика учащихся 9 и 11 классов для установления уровня остаточных знаний и степени усвоения программного материала через проведение административных, диагностических работ в том числе, в режиме он-лайн.

постоянный мониторинг предметных результатов (в течение года)

разработка индивидуальных карт сопровождения учащихся

разработка индивидуальных образовательных маршрутов учащихся

Курсовая переподготовка и повышение квалификации учителей-предметников.

В рамках реализации Дорожной карты контрольно-оценочная деятельность учителя (далее – КОД) становится частью программы повышения качества образования.

В ходе работы над проблемой администрация МБОУ «СШ №2» провела следующие мероприятия:

1. Диагностика умений и знаний, которая проводится в ходе стартового мониторинга, работы с кодификатором (анкетирование затруднений педагогов).

2. Изучение на ШМО демоверсий, спецификаций, кодификаторов заданий ОГЭ и ЕГЭ в 2020г.

3. Участие педагогов в вебинарах по изменению КИМ в 2020г.

4. Организация текущего контроля в различных формах (входной и итоговый по результатам четверти).

5. Разработка КИМ в рамках промежуточной аттестации, текущего контроля.

6. Проведение сопоставительного анализа результатов и умений на протяжении уровня обучения.

7. Администрацией школы посещались уроки учителей предметников с целью проверки реализации ФГОС ООО, готовности выпускников к ГИА и мониторингу качества образования (биология-учитель Светлова Г.И. – 3 урока, химия – учитель Сыров А.Н. – 4 урока, математика – учитель Малашина Т.И. – 4 урока, Махова В.С.- 3 урока, обществознание – учитель Муратов В.А. – 4 урока, информатика-учитель Кадикова Ю.М. – 2 урока, география –учитель Ленина В.А. – 4 уроков).

С целью оказания помощи педагогам по работе со слабоуспевающими учащимися был проведен семинар-практикум «Организация работы со слабоуспевающими учащимися – путь к повышению качества образования» (29.10.2019г.). В ходе семинара были определены внешние и внутренние причины неуспеваемости, предложены формы организации работы с учащимися разных групп. Представлены виды упражнений и заданий при индивидуализации и дифференциации обучения, которые впоследствии были использованы педагогами в учебном процессе. В практической части семинара была организована работа по разработке пяти видов заданий для слабоуспевающих учащихся различных групп.

31.10.2019г. проведен педагогический совет по теме «Диагноз: неуспеваемость. Причины неуспеваемости и пути преодоления» (деловая игра)

Захарова Т.А., заместитель директора по УР МБОУ «СШ №7», сказала, что индивидуальные маршруты для педагогов МБОУ «СШ № 7» Минеевой И.Л. и Митрохиной О.А. были утверждены в августе 2019 года. Их цель - обеспечение объективности оценивания учебных достижений обучающихся при сравнении результатов внешней и внутренней оценки качества образования. Данные педагоги попали в группу риска как показавшие расхождение в 2 балла на ЕГЭ по таким предметам, как химия и история.

Реализация плана мероприятий началась с сентября 2019 года со следующей работы:

1. Изучение демоверсий, спецификаций, кодификаторов заданий ЕГЭ и ОГЭ в 2020 году. Также в сентябре учителя прослушали вебинары ФИПИ об особенностях ГИА в 2020 году.

2. В октябре 2019 года проведено занятие (15.10.2019) с педагогами Минеевой И.Л. (учителем истории и обществознания) и Митрохиной О.А. (учителем химии) по вопросу особенностей текущего контроля знаний учащихся в условиях реализации ФГОС. Педагогам были даны рекомендации по составлению проверочных работ, носящих комплексный характер.

В конце первой четверти были проведены проверочные работы

3. В данный момент Митрохина О.А. проходит плановые курсы повышения квалификации

2. Проведены административные работы в 5-9 классах за первую четверть с целью сравнения текущей успеваемости обучающихся с результатами оценочных процедур.

Анализ результатов свидетельствует о достаточно высоком проценте соответствия. Однако качество знаний по данным предметам снова поднимает вопрос об объективности оценивания работ.

Во второй четверти будут проведены административные работы по обществознанию в 7А классе и по биологии в 9 А классе.

Данные результаты свидетельствуют о низком уровне теоретической подготовки педагогов в вопросах оценивания. В связи с этим 29 октября 2019 года был проведен педсовет в форме деловой игры «Функции оценки качества образования на современном этапе реализации ФГОС».

Куликова Н.Г., заместитель директора по УР МБОУ «СШ №1» сказала, что осуществляется индивидуальное сопровождение педагогов, допустивших низкий уровень усвоения учебного материала обучающимися. В настоящее время учителя Полякова С.В., Рыжова А.С. проходят курсы повышения квалификации.

30 октября 2019г. Полякова С.В. приняла участие в апробации модели оценки компетенций работников образовательных организаций.

Администрацией школы были посещены уроки данных педагогов, проведен анализ образовательных результатов по итогам 1 четверти.

Во 2 четверти запланировано проведение классно-обобщающего контроля в классах с низким уровнем качества знаний (Рыжова А.С. – биология, химия – 9б класс, 9г класс; Полякова С.В. – география – 8г класс).

Кондрашова Е.В., заместитель директора по УР МБОУ «СШ №6», доложила, что в МБОУ «СШ №6» выявлен один педагог, допустивший низкий уровень усвоения учебного материала, и как следствие низкий уровень подтверждения оценок на ВПР по биологии — Муравьева Л.А.. С педагогом проведено собеседование с определением причин низкого уровня освоения учебного материала. Методистом школы определен спектр методических затруднений педагогов, определены тема самообразования педагога. Педагог изучил нормативно-правовые документы ВПР, демоверсии, спецификации, кодификаторы ОГЭ, ЕГЭ, в рабочие программы внесены изменения на основе анализа ВПР. Муравьева Л.А. в составе рабочей группы участвовал в заседании педагогического совета школы «Мотивация обучения — как главное условие повышения качества образования в условиях реализации ФГОС» (28.10.2019г.; форма проведения - круглый стол).

Кроме этого, на заседании ШМО естественно-математического цикла (протокол №2 от 29.10.2019г.) рассмотрен вопрос «Психологические аспекты слабой успеваемости учащихся. Преемственность в воспитании, обучении, развитии между начальным и средним звеном». Педагог прошел вебинар по биологии «Особенности ЕГЭ и ОГЭ в 2020г».

Решение:

1. Продолжать работу в соответствии с маршрутами методического сопровождения.

1. Во второй четверти организовать методические семинары по следующим вопросам: «Критериальное оценивание как новая технология в современной школе» и «Система педагогической преемственности оценочной деятельности педагогами начального уровня образования и уровня основного общего образования».

По второму вопросу выступила Трофимова Н.Г, консультант управления образования, она сказала, что в Концепции развития образования РФ до 2020 года ключевым стратегическим приоритетом непрерывного образования при осуществлении преемственности обозначено – формирование умения учиться. А решение этой задачи возможно только при условии обеспечения преемственности детского сада и школы, где детский сад на этапе дошкольного возраста осуществляет личностное, физическое и интеллектуальное развитие ребенка, а также формирует предпосылки учебной деятельности, которые станут

фундаментом для формирования у младших школьников универсальных учебных действий, необходимых для овладения ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться.

Ведущие принципы ФГОС – принципы преемственности и развития. Преемственность является двусторонним процессом, в котором на дошкольной ступени образования сохраняется самооценка ребенка и формируются его фундаментальные личностные качества – те достижения, которые служат основой для успешного обучения в школе.

Парфенова И.В., заместитель директора по УР МБОУ «СШ №3» сказала, что Педагоги нашей школы считают, что вопросы преемственности в настоящее время стоят очень остро:

- имеется несогласованность между «входными» и «выходными» требованиями детского сада и школы;
- несовершенна существующая система диагностики при переходе с одного образовательного уровня на другой;
- недостаточно соблюдается психологическая преемственность;
- отсутствуют единство в программах обучения и воспитания.

Учитывая это, основная цель нашей работы: выработать единую линию развития ребенка на этапах дошкольного и начального общего образования, выработать систему в работе по преемственности, направленную на успешную адаптацию ребенка к школе.

Поэтому уже сейчас основное внимание мы уделяем психологическому аспекту преемственности, совершенствуя формы организации учебно-воспитательного процесса и методы обучения в школе с учетом возрастных особенностей. При проведении уроков преобладают игровые формы обучения, большое внимание уделяется сочетанию интеллектуальных, двигательных и эмоциональных нагрузок. Также мы учитываем состояние здоровья детей, поступающих в 1 классы, в нынешних условиях: неудовлетворительное – у 50 % - имеются изменения в состоянии здоровья, 10 % имеют пограничные (негрубые) нарушения психического здоровья. У детей снижены учебные возможности, работоспособность, повышена утомляемость, в результате чего они испытывают чрезмерное напряжение ведущих функциональных систем. Все это резко снижает адаптационные возможности организма, затрудняет процесс и особенности функциональной адаптации.

Восемь лет с октября по апрель ребята посещают занятия по дополнительной общеразвивающей программе «Страна знаний».

В школе выработался следующий алгоритм работы с будущими первоклассниками.

Вся проводимая работа дает ощутимые результаты. Одним из показателей достижения цели мы считаем 100%-ую адаптацию к школе.

Поэтому формы осуществления преемственности детских садов №4,14,16,18 и школы являются разнообразными и осуществляются по трем основным направлениям: работа с родителями, с педагогами, с детьми.

Работа с детьми включает в себя:

- экскурсии в школу;
- посещение торжественных мероприятий;
- участие в игровых программах, совместные праздники и спортивные соревнования дошкольников и первоклассников (например, «День птиц», «Новогодье», «Веселые старты», совместные творческие конкурсы);
- проведение кружков.

Второе направление - взаимодействие педагогов:

- семинары по ФГОС;
- обсуждение критериев "портрета выпускника"
- консультации учителей начальных классов;
- «круглые столы».

В работу по преемственности мы привлекаем родителей:

- совместные родительские собрания с педагогами ДООУ и учителями школы,
- круглые столы,
- вечера вопросов и ответов,
- встречи родителей с будущими учителями,
- дни открытых дверей,
- анкетирование, тестирование родителей для изучения самочувствия семьи в преддверии школьной жизни ребенка и в период адаптации к школе, визуальные средства общения (стендовый материал, выставки, почтовый ящик вопросов и ответов и др.).

В планах создание «Клуба родителей будущих первоклассников».

Дошкольный и младший школьный возраст - это одна эпоха человеческого развития, именуемая "детством". Воспитатель и учитель начальных классов так же имеют много общего, поэтому у них общее имя - педагог. Проблема преемственности может быть успешно решена при тесном взаимодействии детского сада и школы. Выиграют от этого все, особенно дети.

Мартынова И.А., заместитель директора по УР МБОУ «СШ №3» сказала, что Преемственность - это связь между явлениями в процессе развития, когда новое, сменяя старое, сохраняет в себе некоторые его элементы. При этом дошкольное образовательное учреждение обеспечивает базисное развитие способностей ребенка, а начальная школа, используя опыт детского сада, способствует его дальнейшему развитию.

На протяжении нескольких лет школа тесно сотрудничает с МБДОУ №2 и №6. Более 65% воспитанников этих ДОУ ежегодно становятся учащимися 1 классов нашей школы.

Поэтому с данными ДОУ организована работа по преемственности по трем основным направлениям:

- методическая работа с педагогами (ознакомление с требованиями ФГОС к выпускнику детского сада, обсуждение критериев “портрета выпускника”), поиск путей их разрешения, изучение и обмен образовательных технологий, используемых педагогами детского сада и школы);
- работа с детьми (знакомство детей со школой, учителями, организация совместных мероприятий);
- работа с родителями (получение информации, необходимой для подготовки детей к школе, консультирование родителей по вопросам своевременного развития детей для успешного обучения в школе).

Методическая работа направлена на плодотворное сотрудничество воспитателей, учителей, детей и родителей. Учителя школы имеют возможность ближе познакомиться с формами и методами работы, которые используются в детском саду, узнать основные требования программы, по которой работает ДОУ, увидеть своих будущих первоклассников в привычной для них обстановке. А воспитатели детского сада лучше познакомиться с программами для детей 1 класса, узнать основные направления работы учителей начальных классов, увидеть своих выпускников на уроках в школе. Для воспитателей детского сада и учителей начальной школы были организованы и проведены экскурсии, дни открытых дверей. Весной 2020 года планируется экскурсия воспитанников в МБОУ «СШ №2».

Работа с детьми в течение года была направлена на ознакомление дошкольников с понятием «школа».

Дети узнали: что такое школа? Зачем надо ходить в школу? Кто это – учитель? Что такое урок, перемена? и т. д.

Для поддержания у детей устойчивого интереса использовались разнообразные формы работы:

- экскурсии в школу
- посещение школьного музея, библиотеки;
- участие в совместной образовательной деятельности, игровых программах (акция «Покорми птиц зимой», «Прибери свою планету»);
- выставки рисунков и поделок (конкурс рисунков «Я вижу мир», конкурс поделок из природного материала «Есть в осени первоначальной...»);
- беседы о школе;
- рассматривание школьных принадлежностей и загадывание загадок о них; сюжетно-ролевая игра «Школа».

Работа с родителями будущих первоклассников была направлена на просвещение по вопросам подготовки детей к школьному обучению.

Были проведены два родительских собрания: «Наша школа: традиции, достижения, перемены» (сентябрь 2018г.), «Трудности адаптации ребенка к школе и пути их преодоления» (апрель 2019г.)

Педагоги детского сада постоянно интересуются успеваемостью своих выпускников. В ноябре 2019г. запланировано проведение родительского собрания в подготовительных группах МБДОУ №2 и №6.

Захарова Т.А., заместитель директора по УР МБОУ «СШ №7» сказала, что на современном этапе в условиях реализации ФГОС понятие преемственности понимается как непрерывный процесс воспитания и обучения ребенка, имеющий общие и специфические цели для каждого возрастного периода. При этом дошкольная образовательная организация обеспечивает базисное развитие способностей ребенка, а начальная школа, используя опыт детского сада, способствует его дальнейшему личностному становлению.

Сотрудничество детского сада и школы, осуществляется по трем основным направлениям:

-методическая работа с педагогами (ознакомление с требованиями ФГОС к выпускнику, обсуждение критериев "портрета выпускника"), поиск путей их разрешения, изучение и обмен образовательных технологий, используемых педагогами ДОУ и школы);

-работа с детьми (знакомство детей со школой, учителями, организация совместных мероприятий);

-работа с родителями (получение информации, необходимой для подготовки детей к школе, консультирование родителей по вопросам своевременного развития детей для успешного обучения в школе).

Осуществление преемственности в работе детского сада и школы заключается в том, чтобы развить у дошкольника готовность к восприятию нового образа жизни, нового режима, развить эмоционально-волевые и интеллектуальные способности, которые дадут ему возможность овладеть широкой познавательной программой.

МБОУ «СШ № 7» активно сотрудничает с ДОУ «Детский сад № 14» и «Детский сад № 10». Ежегодно воспитанники детских садов № 14 и № 10 присутствуют на торжественной линейке 1 сентября. Перед началом работы школы будущего первоклассники администрация школы и учителя начальных классов проводит встречи с родителями будущих первоклассников.

В сентябре 2019 года состоялось совместное родительское собрание с педагогами детских садов и нашего образовательного учреждения. Выступления учителей начальных классов (Трубиловой Ж.Г. и Ждановой Д.С.) содержали

информацию о способах развития у дошкольников познавательного интереса, формировании у детей предпосылок универсальных учебных действий, в чём и заключается суть преемственности дошкольного и начального общего образования.)

В настоящее время проблема преемственности заключается в том, что вместо предпосылок учебной деятельности у дошкольников пытаются сформировать её элементы. (Компоненты учебной деятельности: 1) мотивы; 2) учебная цель; 3) учебная задача; 4) учебные действия и операции.)

ФГОС ДО нацеливает нас на отказ от знаниевой парадигмы в образовании: не ЗУН, а формирование умений учиться.

Универсальные учебные действия (УУД) - совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

Переходный период от дошкольного к школьному детству считается наиболее сложным и уязвимым. И не случайно в настоящее время необходимость сохранения целостности образовательной среды относится к числу важнейших приоритетов развития образования в России. На современном этапе (в связи с введением ФГОС) произошло смещение акцента в понимании готовности ребенка к обучению в школе с интеллектуальной на личностную готовность, которая определяется сформированной «внутренней позицией школьника» (способностью ребенка принять на себя новую социальную роль ученика). Во главу угла выходят сформированные познавательные мотивы обучения, то есть сознательное желание ребенка учиться, познавать что-то новое, опираясь на уже полученные знания. Таким образом, для современного первоклассника становится важным не столько обладать инструментом познания, сколько уметь им осознанно пользоваться.

Решению данной задачи посвящены занятия с будущими первоклассниками по программе «Развиваемся играя». Организация предшкольной подготовки позволяет снять тревожность, чувство страха и неуверенности, и одновременно повысить желание стать учеником – первоклассником, помочь первоклассникам быстрее адаптироваться к новым условиям.

Готовность к школе – это не только набор определённых умений и навыков, которые должны быть сформированы у ребёнка к 6-7 годам. Готовность к школе включает в себя несколько основных компонентов: интеллектуальная готовность; личностная и социально-психологическая готовность; эмоционально-волевая готовность; физическая готовность.

практика показывает, что положительные результаты адаптации детей к школе и учению есть там, где налажены контакты учителей и воспитателей, где организован обмен опытом, где постоянно анализируется качество подготовленности детей к школе, уровень развития их способностей

Кондрашова Е.В., заместитель директора по УР МБОУ «СШ №6» сказала, что деятельность МБОУ «СШ №6» по формированию преемственности между современным детским садом и школой проводится в соответствии с ФГОС. МБОУ «СШ №6» и МБУДО «Детский сад №19» взаимодействуют по трем направлениям:

- согласование направлений работы по преемственности, целей и задач;
- отбор содержания образования, как в ДОУ, так и в начальной школе;
- расширение диапазона методов обучения, поиск новых форм работы.

Основная стратегия педагогов при осуществлении преемственности детского сада и школы в соответствии с ФГОС — «научить учиться».

За сентябрь-октябрь 2019 года проведена работа с дошкольниками:

- экскурсии в школу с посещением спортивного зала, класса, библиотеки, столовой;

- участие в проекте «Театр в школе» (подготовка театрального представления);

- проведение совместных праздников «Праздник первого звонка», «Посвящение в первоклассники»;

- занятия «Школы развития».

Работа с педагогами:

- посещение воспитателями уроков в первом классе и учителями в ДОУ;

- совместные тренинги для педагогов, проведенные школьным психологом;

- совместный круглый стол «Анализ диагностики готовности к школьному обучению выпускников ДОУ»;

- заседание ШМО учителей начальных классов «Анализ результатов адаптации первоклассников к школьному обучению».

Работа с родителями будущих первоклассников:

- консультирование на актуальные темы педагогами и психологом;

- родительские собрания;

- курс обучения на тему психологической готовности к школе в «Школе развития».

Задача сохранения непрерывности образования не менее остро встает перед педагогами при переходе учеников из четвертого в пятый класс. Преемственность начальной школы и среднего звена в рамках ФГОС решает следующие задачи:

- сохранение умения учиться

- учет возрастных и психологических особенностей каждого возрастного периода

- развитие индивидуальности всех учеников

- сохранение физического и психического здоровья

При реализации преемственности начальной школы и среднего звена нужно сохранить познавательную мотивацию. Без такого стимула невозможно успешно учиться в средней школе. Не все учителя-предметники в состоянии

перейти на систему преподавания, основанную на обучении умению добывать знания, тогда как ранее они были ориентированы на большой объем предлагаемой информации.

Формы работы по преемственности между начальной школой и средним звеном, используемые в МБОУ «СШ №6»:

- изучение педагогами 1-4 классов учебных программ 5 классов, а учителям 5-9 классов — программ начальной школы
- посещение уроков в 4 классе учителями-предметниками
- совместный анализ контрольных работ в 4 классе (годовых)
- проведение родительского собрания по окончанию 4 класса совместно с будущим классным руководителем

Решение:

1. Совершенствовать формы организации и методы совместной работы школы и детского сада, учитывая ФГОС ДО и ФГОС НОО.
2. В целях обеспечения преемственности между дошкольным и начальным общим образованием в декабре 2020 года провести взаимопосещение открытых занятий учителями и воспитателями.

Председатель
Секретарь



Трофимова Н.Г.
Парфенова И.В.

Протокол № 5
совещаний заместителей директоров по УР
от 21.11.2019

Повестка дня:

1. Преемственность между начальным и основным образованием в условиях введения новых образовательных стандартов в образовательных организациях.

Присутствовали:

Трофимова Н.Г., консультант управления образования, Куликова Н.Г., Клюкина Н.В., заместители директора по УР МБОУ «СШ №1», Мартынова И.А., заместитель директора по УР МБОУ «СШ №2», Парфенова И.В., заместитель директора по УР МБОУ «СШ №3», Вахонина Н.А., заместитель директора по УР МБОУ «СШ №4», Кондрашова Е.В., заместители директора по УР МБОУ «СШ №6», Захарова Т.А., заместитель директора по УР МБОУ «СШ №7».

Слушали: Трофимову Н.Г., консультанта управления образования и молодёжной политики администрации муниципального образования – городской округ город Касимов, она сказала, что преемственность – это последовательная, непрерывная связь между различными ступенями в развитии качеств личности школьника, опора на его нравственный опыт, знания, умения, навыки, расширение и углубление их в последующие годы образования”.

Суть преемственности в обучении заключается в установлении необходимой связи и правильного соотношения между частями учебного предмета на разных ступенях его изучения, т.е. в последовательности, систематичности расположения материала, в опоре на изученное и на достигнутый учащимися уровень развития, в перспективности изучения материала, в согласованности ступеней и этапов учебно-воспитательной работы.

Реализация преемственности между начальной школой и средним звеном обучения должна обеспечить создание системы непрерывного образования с учетом сохранения самооценности каждого возрастного периода развития учащегося; сформированности умения учиться как фундаментального новообразования; направленности на сохранение здоровья, эмоционального благополучия и на развитие индивидуальности каждого учащегося.

Перевод из младшей школы в среднюю – переломный момент в жизни ребенка, так как осуществляется переход к новому образу жизни, к новым условиям деятельности, к новому положению в обществе, к новым взаимоотношениям со взрослыми, со сверстниками, с учителями. Пятый класс – трудный и ответственный этап в жизни каждого школьника. Учебная и социальная ситуация пятого класса ставит перед ребенком задачи качественно нового уровня по сравнению с начальной школой, и успешность адаптации на этом этапе влияет на всю дальнейшую школьную жизнь.

Для многих детей, обучавшихся первоначально у одного учителя, переход к нескольким учителям с разными требованиями, характерами и разным стилем отношений является зримым внешним показателем их взросления.

Некоторые педагоги считают, что преемственность касается лишь содержания обучения. На самом деле ученикам переход в пятый класс дается тяжело, поэтому необходимо выстраивать преемственность не только на уровне содержания, но и на дидактическом, психологическом и методическом уровнях. Различия в общем подходе к выполнению учебной работы связаны с индивидуально-типологическими особенностями детей, их работоспособностью, спецификой познавательного развития, преобладающим типом восприятия и переработки информации, неодинаковым интересом к различным учебным предметам.

Препятствием созданию благоприятных условий для обеспечения преемственности является непонимание того, что образовательную систему должна выбирать вся школа — от первого до выпускного класса — и работать в ее контексте над созданием единой образовательной среды, что учителя математики и словесники, биологи и историки, физики и географы — все должны действовать, опираясь на общие психолого-педагогические принципы, общие методические приемы и в рамках общего психологического пространства — ведь у них общие ученики.

Даже в том случае, когда начальная школа полностью и успешно решает свои задачи, это не означает, что ребёнок сможет без проблем продолжать учиться в средней школе. Фактически так и случается, когда отличники начальной школы постепенно становятся троечниками, несмотря на все их старания.

Парфенова И.В., заместитель директора по УВР «МБОУ «СШ №3», сказала, переходный период из начальной школы в основную, сказывается на всех участниках образовательного процесса: учащихся, педагогах, родителях, администрации школы.

Часто последствия бывают отрицательными, что обусловлено:

- сменой социальной обстановки;
- изменением роли учащегося;
- увеличением учебной нагрузки;
- изменением режима дня;
- разностью систем и форм обучения;
- нестыковкой программ начальной и основной школы;
- различием требований со стороны учителей-предметников;
- изменением стиля общения учителей с детьми.

Переходя из четвёртого класса в пятый, ученик попадает в новый мир. В средней школе коренным образом меняются условия обучения: дети переходят от одного основного учителя к системе классный руководитель — учителя-предметники. Каждый учитель по-своему ведёт урок, оценивает знания и т. д. И часто школьник теряется в этом мире. И одной из наиболее часто встречающихся проблем является адаптация к новым учителям, что сопровождается часто конфликтами, взаимным недовольством учителей и учеников друг другом.

В 5-м классе количество предметов увеличивается до 8-12, но самое главное — учителей будет столько же, и у каждого свои требования. Причем все уроки будут вестись в разных кабинетах.

Особое внимание учителей следует обратить на выставление отметок. Оценивая работу, необходимо детям разъяснять критерии оценивания, дать возможность ученику оценить свой ответ, опираясь на эти критерии, в случае необходимости, объяснить ребёнку, над чем ему следует поработать, чтобы восполнить пробел в знаниях.

Следует продолжать начатую в начальной школе работу по формированию контрольно-оценочной самостоятельности учащихся. Для более успешной адаптации в 5-м классе на первых уроках учитель должен ознакомить детей с требованиями, которые он предъявляет к ним по своему предмету.

Причины возникновения проблемы:

- Неполнота или отсутствие данных о выпускниках начальной школы;
- Недостаточное изучение учителями основного звена данных о выпускниках начальной школы, из возможностей;
- Несоответствие оценок выпускников начальной школы реальным результатам обучения;
- Неподготовленность учителей к работе с детьми младшего школьного возраста;

- Неадаптивность методики преподавания к возможностям детей данного возраста;
- Скачкообразный переход к новым в сравнении с начальной школой методам обучения;
- Непонимание учащимися учебного материала вследствие его вступления в противоречие с ранее изученным в начальной школе;
- Рассогласование в сложности содержания образовательных программ;
- Неподготовленность к восприятию усложненного содержания учебных курсов в 5-м классе;
- Неспособность учеников справиться с возросшим объемом домашнего задания;
- Неспособность учеников адаптироваться к различным требованиям учителей-предметников;
- Невладение методикой активизации учебно-познавательной деятельности пятиклассников;
- Недостаток дифференцированного дидактического материала для организации самостоятельной работы учащихся;
- Недостаток самостоятельной работы учащихся на учебных занятиях в начальной школе;
- Низкая сформированность общеучебных умений и навыков учащихся выпускных классов начальной школы.

- существенное изменение родительского отношения к школе:(откровенно агрессивное или с абсолютное равнодушие, неприятие, пренебрежение:многие дети подвергаются в семьях физическим наказаниям, растут в тяжёлой моральной атмосфере);
- рост числа малообеспеченных семей;
- увеличением количества социально-обездоленных детей.

Резкие изменения условий обучения, разнообразие и качественное усложнение требований предъявляемых к школьнику разными учителями, и даже смена позиции «старшего» в начальной школе на «самого маленького» в средней, – все это является довольно серьезным испытанием для психики школьника. Это проявляется в понижении работоспособности, возрастании тревожности, робости или, напротив, развязности, неорганизованности, забывчивости.

Кондрашова Е.В. рассказала в связи с чем возникает необходимость четкого планирования работы по преемственности.

совместная методическая работа учителей начальной школы и учителей-предметников в среднем звене:

- работа с учащимися;
- работа с родителями.

Преемственность между начальной школой и 5-м классом предполагает следующие направления:

- образовательные программы;
- организация учебного процесса;
- единые требования к учащимся;
- структура уроков.

Очень важно сохранить положительное отношение пятиклассника к обучению, помочь отыскать ему личный интерес к изучаемому предмету, сориентировать его на пути самосовершенствования и самореализации.

В нашей школе педагоги тесно сотрудничают друг с другом. Проводятся регулярные обсуждения успехов и возникающих трудностей, обмен опытом, коллективная выработка способов преодоления трудностей учителей - предметников и учителей начальных классов.

По реализации алгоритма деятельности педагогического коллектива школы по организации преемственности между начальным и основным общим образованием ведется следующая работа: посещение уроков в 4-м классе учителями предметниками среднего звена, которые будут преподавать в 5 классе;

регулярные обсуждения уроков, координация работы и решение возникающих проблем;
Открытые уроки учителей 4-х классов (русский язык, математика, окружающий мир).
Родительское собрание «Впереди у вас – 5-ый класс»
Согласование учебных программ с учителями-предметниками.

Посещение будущим классным руководителем уроков, родительских собраний, внеклассных мероприятий.

Передача материалов диагностики учащихся, характеристики классного коллектива классному руководителю будущего 5 класса.

Диагностика сформированности общеучебных умений и навыков.

Анкетирование обучающихся, родителей (лиц их заменяющих), учителей предметников конце 1 четверти 5го класса.

На заседании педагогического совета школы обсуждаются предварительные итоги эксперимента, проблемы внедрения алгоритма организации непрерывного образовательного процесса между ступенями начальной и основной школы и другие. Были отмечены и некоторые проблемы, возникшие в ходе работы. Например:

- нежелание части учителей отказаться от традиционной системы преподавания ориентированной прежде всего на большой объем знаний;

- трудности в отборе материала, которые испытывают учителя, работая по новому учебнику построенному по принципу мини-макса (например учебники биологии, где всё кажется важным), в котором много информации дана в непривычном для традиционного учебника неявном виде. Отсутствуют подробные методические разработки, такие например, как по русскому языку литературе;

- невозможность использования в полном объеме всех предлагаемых технологий при изучении всех предметов, а также то, что ряд учебников находятся только в стадии разработки что тоже не позволяет работать школе в единой образовательной системе.

Для педагогов, работающих в начальном звене, работа заключается, прежде всего, в подготовке к переходу в основную школу. Проблема заключается в том, что учителя начальных классов имеют определенный стаж и опыт работы по внедрению ФГОС. Другое дело – педагоги предметники, которым предстоит начать освоение новой для них программы, внедрение технологий ФГОС среднего звена.

Захарова Т.А., заместитель директора по УВР МБОУ «СШ №7» сказала, что осуществлены последовательной и тщательной преемственности в воспитании, обучении и развитии дошкольников, младших школьников и подростков. Для этого необходимо создать определенные условия, а именно: основные условия преемственности в учебно-воспитательной работе учителей начальных классов и учителей-предметников.

Как можно раньше определить учителей-предметников и классного руководителя будущего 5 классов.

Посещение уроков в 4-ом классе учителями-предметниками, классным руководителем.

Изучение учебных программ: учитель начальных классов должен знать программу 5 класса.

Учитель-предметник среднего звена может начинать работу в 5 классе, только изучив программу начальной школы, чтобы правильно организовать повторение материала, изученного в начальной школе и разработать систему мер по дальнейшему формированию новых учебных навыков и умений.

→ Единство и преемственность учебных требований в начальной и средней школе. Чтобы избежать резкого снижения успеваемости учителям среднего звена в 1 четверти надо оценивать учебную деятельность пятиклассников по критериям оценок начальной школы.

Проведение срезовых работ в 4-х классах в присутствии учителей среднего звена и совместный анализ проведенных работ.

Проведение родительского собрания.

Ознакомление с возрастными особенностями младших школьников.

Изучение уровня работоспособности (наблюдение, пробные уроки).

Изучение системы работы учителя начальных классов: формы и методы организации учебной деятельности учащихся, стиль общения и т.п.

Посещение учителем 4 класса уроков учителей-предметников.

Изучение системы внеклассной работы и работы с родителями.

Изучение методического письма «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе»

Школа может выполнить эту работу лишь в том случае, если будут найдены новые организационные формы взаимодействия педагогов начальной и основной школы. Только тогда направления поиска новых, переходных форм и содержания самого учебного процесса могут быть заданы педагогическим коллективом школы с двух сторон: из прошлого и из будущего.

Решение:

1. Провести в школах педагогические советы, методические совещания по вопросу проблем преемственности между начальным и основным образованием в условиях введения новых образовательных стандартов.
2. Провести мониторинг успеваемости учащихся при переходе из 4 в 5 класс.

Председатель
Секретарь



Трофимова Н.Г.
Парфенова И.В.